

point, puisque les dépérissements d'Ormes s'observent fort loin de l'ancien front de combat. Quoi qu'il en soit, et bien que la maladie ait souvent évolué par taches, et que les Ormes morts soient le plus souvent groupés, il ne s'agit pas d'une épidémie.

Al was dus *Graphium ulmi* voor GUYOT een onbekende, toch mogen we op grond van zijn uitvoerige beschrijving van de ziekte-symptomen aannemen, dat hij wel degelijk te maken heeft gehad, met de ziekte, die door deze schimmel veroorzaakt wordt. GUYOT's waarnemingen zijn evenwel niet in de Hollandsche literatuur doorgedrongen. Ook de Heer FOEX wees er niet op toen Mej. SPIERENBURG (II, blz. 4) (3) zich tot hem heeft gewend, om inlichtingen, omtrent het voorkomen van de ziekte in Frankrijk. Zodoende is dit gegeven buiten Frankrijk onbekend gebleven, en doordat in Nederland de ziekte het eerst onderzocht is, werd de indruk gevestigd, dat de ziekte zich vanuit ons land verspreid heeft. Uit het bovenstaande blijkt evenwel, dat de oorsprong ervan op het vasteland van Europa onbekend is. Het gebruik van de naam „holländische Ulmenkrankheit” of „Dutch elm disease” is dus niet gerechtvaardigd en het is dan ook beter, in 't geheel geen plaatsnaam aan de ziekte te verbinden. Aangezien de verwekker ervan nu wèl met zekerheid bekend is, zou het de voorkeur verdienen, de naam „*Graphium*-ziekte” te gebruiken, ter onderscheiding van andere ziekten, die in de iepen kunnen voorkomen. Wilden we evenwel consequent rekening houden met de laatste publicatie van Mej. BUISMAN (8), waaruit blijkt, dat *Graphium ulmi* SCHWARZ., de imperfecte vorm is van een *Ceratostomella*, die ze als *Ceratostomella ulmi* (SCHWARZ) BUISMAN beschrijft, dan zouden we voor de ziekte de naam „*Ceratostomella*-ziekte” moeten invoeren. Daar de naam *Ceratostomella* in dit verband wellicht nog niet overal bekend is, zou deze nomenclatuur verwarring kunnen stichten, zoodat het veiliger zijn zal, ons voorloopig te houden aan den naam „*Graphium*-ziekte”.

Amsterdam, Januari 1932.

Hortus Botanicus.

ON THE HISTORY OF THE GRAPHIUM DISEASE OF THE ELM TREE

It is generally assumed that the elm disease, which is caused by *Graphium ulmi*, started in the Netherlands and spread from there over various European countries. This opinion is due to the fact, that Miss. D. SPIERENBURG, who is considered to be the first to describe the symptoms of the disease, stated that it was

present in Holland in the year 1918.

In this connection it seems of interest to draw attention to a note of ARNAUD and BARTHELET, who point to the fact that after GUYOT the disease was observed as early as 1918 in the North of France at BUSSEY (Somme). On page 62 of the present paper GUYOT's original text is quoted, where he gives a detailed description of the symptoms of an elm disease, which show a striking resemblance to those caused by *Graphium ulmi*. It is remarkable, however, that GUYOT did not consider the disease a parasitic one, as might be concluded from the second quotation of his original text (see page 63 of the present paper). Nevertheless, on account of his correct description, it must be assumed that he had to do with the disease caused by *Graphium ulmi*, though that fungus had not been described at the time.

Subsequent authors seem not to have come across GUYOT's observations, and as Dutch investigators were the first to study the matter profoundly, the impression was made that the disease started in Holland. From GUYOT's observations we must conclude, however, that we do not know where the elm disease under discussion started. Consequently it is not justified to speak of the „Dutch” elm disease.

Since it has been proved that *Graphium ulmi* is the cause of the disease, I propose the name „*Graphium*” disease of elm trees. Notwithstanding the fact that a *Ceratostomella* is the perfect stage of *Graphium ulmi*, Dr. BUISMAN and I agree in preferring the name „*Graphium*” disease to „*Ceratostomella*” disease, as the parasite is widely known as *Graphium ulmi*.

LITERATUURLIJST

1. M. GUYOT. 1921. Notes de Pathologie Végétale. *Bull. Soc. Path. Vég. d. France*, Tome VIII, p. 132-136.
2. D. SPIERENBURG. 1921. Een onbekende ziekte in de iepen. I. *Versl. en Meded. van den Plantenziektenkundigen Dienst te Wageningen*, No. 18.
3. D. SPIERENBURG. 1922. Een onbekende ziekte in de iepen. II. *Versl. en Meded. van den Plantenziektenkundigen Dienst te Wageningen*, No. 24.
4. A. BRUSSOFF. 1925. Die holländische Ulmenkrankheit, eine Bakteriosis. *Centralbl. für Bakt. usw. Abt. 2. Bd.* 63.
5. F. A. BARTLETT. 1928. The European elm disease. (A compilation of the more important available information). *Bartlett Research Laboratories. Bulletin* No. 1.
6. J. WESTENBERG. 1931. La maladie de l'Orme, en Auvergne. *Revue de Path. Vég. et Entom. Agr.* (= *Bull. Soc. Path. Vég. et Ent. Agr. d. France*). Tome XVIII, p. 22—28.
7. G. ARNAUD et J. BARTHELET. 1931. La maladie de l'Orme. *Revue de Path. Vég. et Entom. Agr.* (= *Bull. Soc. Path. Vég. et Ent. Agr. d. France*). Tome XVIII, p. 24—32.
8. CHR. BUISMAN. 1932. *Ceratostomella ulmi*, de geslachtelijke vorm van *Graphium ulmi* Schwarz. *Tijdschrift over Plantenziekten*. Deel XXXVIII, blz. 1—8.